

Aragón-Info, miércoles 13 de febrero del 2.002

Ecologistas en Acción - Otus
C/ Yagüe de Salas, 16, 3º
44001 TERUEL

COMUNICADO DE PRENSA - ARTÍCULO DE OPINIÓN

Teruel, 11 de febrero de 2002.

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN-OTUS APOYA LA GESTIÓN DEL CEDEMATE

Fracasados los intentos por alcanzar una financiación autonómica en igualdad de condiciones que los pueblos vecinos, el Gobierno de Aragón, a través de su PUJOL-MAQUIAVELO, el defensor de su comarcalización, se apoya en sus tocayos de las Diputaciones Provinciales. No está dispuesto a quitar esta duplicidad administrativa que queda sin competencias a no ser para ejecutar el más fiel clientelismo destinado a lograr favores que se paguen en futuras composiciones de listas electorales para su partido. Su objetivo es canalizar desde sus fauces políticas todo el dinero que entra en la Comunidad y desarrollar aquellas actuaciones que corresponden al Presupuesto de la Comunidad Autónoma con dineros que tienen otros fines.

Es sorprendente e indignante como de un plumazo se echa por tierra una magnífica labor realizada durante muchos años. Esto es lo que ha hecho el Gobierno Aragón al excluir en una primera selección al Centro para el Desarrollo del Maestrazgo del Programa Leader-Plus. Un Leader que estaba siguiendo una trayectoria ejemplar y que deberían seguir otros programas tanto a nivel de nuestra Comunidad como a nivel Nacional. No deja de ser sorprendente que los mismos políticos que hablan continuamente de desarrollo rural no hayan sabido valorar la labor que ha desarrollado estos años el Centro para el Desarrollo del Maestrazgo.

Pese a las lógicas discrepancias, que deben existir en un modelo democrático abierto y transparente, hemos de apoyar al CEDEMATE, Centro para el Desarrollo del Maestrazgo, como impulsor económico dentro del territorio donde gestiona los fondos europeos destinados a estos fines, con un reglamento que regula su gestión por asociaciones y no por entidades políticas y unos claros objetivos hacia el desarrollo rural. Un modelo del que el CEDEMATE fue pionero en este país cuando nadie los conocía ni creía -¡tan lejos veíamos entonces a Europa!-, y que desde el primer momento entendió en su medida las actuaciones en torno a la sostenibilidad en el desarrollo del mundo rural, pues no se puede permitir que incluso en cuestiones tan fundamentales como el futuro de un territorio sólo primen criterios políticos.

Nosotros hemos tenido la oportunidad de trabajar en algunos temas de medio ambiente con los responsables del Centro y creemos que se estaba apostando por una línea de defensa del mismo, algo que también parece que se reclama desde la Unión Europea.

Son varios los temas en que se ha trabajado en esta línea:

Recuperación de las riberas del Guadalope, iniciándose un proyecto muy importante.

Se ha apostado por reivindicar la inclusión de su territorio dentro de la Red Natura 2000 (Lugares de Interés Comunitario) entendiendo que los valores naturales que alberga están plenamente vinculados al modelo de desarrollo que puede tener futuro. Se ha luchado por la creación de una ZEPA (Zona de Especial Protección para las Aves) en todo el Parque Cultural del Maestrazgo, ¿no es una postura coherente?.

Se ha apoyado la lucha contra la piscifactoría de Aliaga y su gran impacto sobre el entorno y el ecosistema del río Guadalope, y posiblemente por esto mismo se quiere castigar una iniciativa pionera en Aragón.

Se ha colaborado en las Jornadas de Agricultura Ecológica de Fuentes Calientes, incluso en unos momentos en que una mayoría de la población pensaba que no tenía ningún futuro. En la actualidad esta forma de trabajar la tierra se está incrementando día a día en porcentaje que nadie nunca hubiera pensado. Realmente se ha convertido en una alternativa de Desarrollo para el mundo rural tal y como se plantearon en un principio. También se realizaron unos Encuentros sobre el mismo tema a nivel europeo.

Otros no han visto aquí sus objetivos, y si la posibilidad de gestionar EUROS, en una Comunidad donde siempre se pregona que no tenemos financiación suficiente y ello contribuye a que NO nos apuntemos a muchos programas por los cuatro duros que tiene que aportar nuestra administración autonómica. Desde luego desconfiamos de aquellos que hoy, con el respaldo político de su partido y del Vicepresidente del Gobierno -callados están sus socios del PSOE DEL DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA (tan de izquierdas que pertenecen a la UAGA)- asumen el “chantaje a sus principios”; para estar en el poder. Más bien pronto que tarde se rendirán las cuentas en las siguientes Elecciones.

Desde Ecologistas en Acción queremos insistir en que es un Leader que estaba apostando fuertemente por la defensa de todo el patrimonio de su territorio (incluido el medio ambiente) donde se estaba realizando una gran labor.

Además, el CEDEMATE ha sabido encontrar la fórmula de gestión que en otros programas Leader no han sido capaces ni de imitar. Han desarrollado con habilidad una eficaz imagen de mercado, que ha sido aceptada y utilizada por las gentes de la zona y que ha dado resultados visibles, cuando otros ni siquiera han conseguido que los destinatarios del programa lleguen a identificarse mínimamente con este.

Que se incluya en el mismo saco, un Leader pionero como el CEDEMATE con un proyecto “fantasma” como el de las Cuencas Mineras, cuando ni siquiera debería haberse presentando un Proyecto para esta zona a este programa, ¡nos parece vergonzoso!. Entonces, quizá muchos deberían replantearse para que ha servido el Plan Miner. Un Plan que desde sectores ecologistas siempre se ha criticado por considerarlo un Plan de Infraestructura y no de creación de empleo en la zona. En el último listado incluso se plantea la construcción del Embalse de Las Parras. ¿Para qué y por qué?. Igualmente por cuestiones políticas. ¿Quién lo defiende?.

Y para alucinar un poco más se incluye Gudar-Javalambre. Encima será uno de los Leader más alabado y con continuidad si las cosas siguen así. ¿Ya sabe alguien quién será el Gerente?. Con poca experiencia y con voluntad se apuesta en sus pueblos por URBANIZACIONES Y PISTAS DE ESQUÍ, QUE DICEN POCO DE UN MODELO SOCIOECONÓMICO QUE RESPETE EL ENTORNO y el medio ambiente y que han frenado cualquier intento de protección de sus valores naturales, llámese PLAN DE ORDENACION DE LOS RECURSOS NATURALES DE GUDAR O EL FUTURO PARQUE NATURAL o aquellos con una pequeña experiencia, pero que camuflan una nefasta gestión. ¿Cuáles son los objetivos para esta sierra?. Hablando de gestión, ¿para cuándo LAS CUENTAS DE ESA MAGNÍFICAS SOCIEDAD LLAMADA NIEVE DE TERUEL?. Luego dicen algunos, entre los que ya hay de todos los partidos, que se está haciendo una política caciquil. ¿Aún van a sufrir más estas sierras?. ¿Se podrán financiar más pistas de esquí con el Leader-Plus? ¿Vamos a tener dinero fresco para más proyectos que lo único que van a suponer destrucción de nuestro patrimonio natural sin ofrecer un futuro económico real?.

Apoyamos los Leader-Plus como modelo de defensa y desarrollo del mundo rural y respeto al medio ambiente. Pero también nos gustaría que la responsabilidad cayera en personas con experiencia y donde las reglas democráticas tuvieran algo que decir. No podemos asumir Sociedades de Desarrollo donde su Presidente se impone y no existe la capacidad de elegir; donde sólo se pretende acabar con la gallina de los huevos de oro. Menos politiquero barato y más apoyo a proyectos coherentes y respetuosos con el medio ambiente, y que creen empleo estable en nuestros pueblos; es lo que hace falta en esta provincia.

Fdo.: Tomás Escriche Arandia y Sergio Doñate Bujeda.
Portavoces de Ecologistas en Acción - Otus.