

Aragón-Info, jueves 26 de febrero del 2.004

Jornadas “Agrietando la ciudad: ¿dónde queremos vivir?”

Miércoles 25 de febrero, “El transporte en la ciudad: a pie, en bici, autobús, tranvía...”. A cargo del Colectivo Unitario de Trabajadores de TUZSA y del Colectivo Pedalea.

La charla comenzó sobre las 19,30 horas en el Centro Social Anarquista La Revuelta de Zaragoza, con la asistencia de una quincena de personas.

Los primeros en intervenir fueron los dos ponentes del Colectivo Pedalea, que comenzaron refiriéndose a la expansión territorial de las ciudades que se está produciendo en nuestros días, que favorece mayor cantidad de desplazamientos y más largos. O sea, el uso del coche privado, y claro, de la contaminación y del cambio climático. Este fenómeno es general a los países llamados desarrollados, en donde la ciudad deja de ser compacta y se divide en zonas (de viviendas, de ocio, de consumo, de trabajo, etc.). El incremento de las necesidades de transporte se ve también favorecido por la mayor posibilidad de comprar un vehículo, por la aparición de las viviendas unifamiliares y por la incorporación de las mujeres al mundo laboral, entre otras cosas.

Por todo ello, en la ciudad de Zaragoza ya hay un coche por cada dos habitantes, y si todos salieran a la vez colapsarían totalmente las vías circulatorias, según los propios estudios municipales, que reconocen el problema, pero, permanecen de brazos cruzados ante él. El Ayuntamiento construye más y más aparcamientos, y apoya la implantación de nuevos cinturones de ronda, mientras que se niega a colocar carriles bici que verdaderamente cumplan con su objetivo de favorecer los traslados urbanos en este medio de transporte ahorrador y no contaminante. Todo lo contrario que en la mayoría de las ciudades europeas.

La ciudad de Zaragoza es ideal para la práctica del ciclismo urbano por orografía, distancias y clima, según el Colectivo Pedalea, que cree que la solución pasa por el fomento de una red radial de carriles bici, por compactar la ciudad, por potenciar el transporte público y por que de una vez por todas se eduque y conciencie en el ahorro energético y en el respeto a los medios de transporte alternativos al vehículo privado.

El ponente del Colectivo Unitario de Trabajadores (CUT), un sindicato de Transportes Urbanos de Zaragoza (TUZSA), comenzó refiriéndose al incremento de la privatización de los transportes públicos, lo que hace que en este sector se priorice la obtención de beneficios antes que el bienestar de la ciudadanía. Esto pasa en Zaragoza y en el 50% de las ciudades del Estado español, donde el transporte público urbano ha pasado a manos privadas. Nos sólo eso, sino que cada vez se concentra la propiedad en menos manos, e incluso se tiende a utilizar, aparte de para generar beneficios directos, para revalorizar áreas de las ciudades interesantes para los propietarios de las empresas, que muchas veces no son otros que los grandes especuladores urbanos.

En Zaragoza TUZSA cobra una cuantiosa subvención municipal por kilómetros recorrido, además del importe que abonan los viajeros. Ello hace que la empresa esté más interesada en que los autobuses circulen por donde sea, aunque sea vacíos, que en ofrecer un servicio adecuado. Y que se fuerce a los conductores a ir cada vez más rápido, en detrimento de la seguridad del pasaje. Una solución para las amplias esperas que se producen ahora en las paradas podría ser la puesta en servicio de un mayor número autobuses, pero el Ayuntamiento prefiere que no aumente el coste que le supone la subvención al transporte público, y tampoco quiere incrementar el precio, evidentemente político e inferior al gasto, del billete.

En todo caso, para conseguir una solución definitiva a los problemas en el transporte público, la gente tendría que concienciarse de que en manos privadas las cosas son un negocio y no un servicio, y exigir el retorno a propiedad municipal. La instauración del tranvía parece inviable en Zaragoza, donde no existe la educación vial necesaria para conseguir que sea algo más que una atracción turística. El CUT también apuesta por el uso de combustibles menos contaminantes en el transporte urbano.

A lo largo del debate posterior, se puso de manifiesto la existencia de tensiones cada vez más frecuentes entre diferentes tipos de viajeros ciudadanos. Así, los ciclistas se quejan de la temeridad de algunos conductores de autobús, y algunos peatones se quejan de que las bicicletas invaden peligrosamente las aceras, aunque parece que el acuerdo general es que la última causa de todos los problemas es la invasión de la ciudad por parte del coche.

Y, finalmente, también parece claro que la conciencia ciudadana para resolver este y otros problemas urbanos no se ha desarrollado lo suficiente.

@@

Jornadas “Agrietando la ciudad: ¿dónde queremos vivir?”

Jueves 26 de febrero, “Terrenos militares: Inmobiliaria Ejército, S.A.” A cargo del Colectivo de Objeción y

Antimilitarismo.

La charla comenzó pasadas las ocho menos cuarto, con la asistencia de apenas una decena de personas. Las que faltaron se perdieron una interesante disertación sobre el pasado, presente y futuro de las instalaciones militares en Zaragoza.

El 2% de la provincia de Zaragoza es terreno militar, porcentaje que llega al 33% si hablamos del territorio que ocupa el término municipal de la capital, algo que tiene detrás un largo proceso histórico.

En la segunda mitad del siglo XVIII, el Ministerio de la Guerra comienza la construcción de los primeros acuartelamientos militares, y Zaragoza es estratégicamente una de las plazas más importantes. El Ejército utiliza su poder para hacerse con los terrenos a bajo coste, mediante expropiaciones o cesiones municipales. Con la desamortización de Mendizábal, el Ministerio de la Guerra se hace con gran cantidad de conventos y terrenos municipales en todo el estado, y por supuesto, en nuestra ciudad.

Uno de los primeros pelotazos militares en Zaragoza es el intercambio de cuatro hectáreas del antiguo campo de maniobras de El Portillo, por 400 en Valdespartera y San Gregorio. Para el Ayuntamiento, se trataba de adquirir los terrenos para construir una estación ferroviaria, que a la postre le salió muy cara. Las 300 que el Ejército recibió en San Gregorio son el germen del que ahora es el mayor campo de maniobras de Europa, con 33.000 hectáreas, la gran mayoría en el término municipal de Zaragoza. El Ministerio de la Guerra, por el contrario, obtiene terrenos imprescindibles para sus planes de sacar cuarteles de los centros de las ciudades, con el fin de maximizar el control sobre la población y minimizar el control, de ésta sobre sus edificios. A partir de entonces, lo único que compra el Ejército es el solar de la antigua Capitanía General Militar, en la plaza de Aragón. Sin embargo, la construcción de este edificio, ahora catalogado, es más una cuestión de relaciones públicas de cara a la ciudad.

Una nueva época expansiva de lo militar en nuestra ciudad se vive en la dictadura de Primo de Rivera, cuando se crea la Academia General Militar, en terrenos cedidos gratuitamente por el municipio, que también se hace cargo de las instalaciones de agua, vertido, electricidad y hasta un tranvía que llega hasta allí. El planteamiento municipal, que no ha cambiado excesivamente en nuestros días, es que la llegada de militares a la ciudad será una gran fuente de ingresos para sus habitantes.

Obvia decir que en tiempos de Franco, la llegada de instalaciones militares a Zaragoza es masiva. Se construye la base aérea de instalación conjunta, una de cuyas pistas es la más larga de Europa dedicada a estos menesteres. Y también el cuartel de Pontoneros, en el barrio rural de Monzalbarba, ocupando impunemente el dominio público de la ribera del Ebro. A finales del franquismo, San Gregorio pasa a tener su actual extensión mediante expropiaciones, y se realiza la llamada "operación cuarteles": mediante un crédito oficial que hipotecó al Ayuntamiento durante toda la transición, la ciudad compró más de una decena de antiguos cuarteles, cuyos efectivos se agruparon en instalaciones en torno a la carretera de Huesca, cerca de la Academia.

Los últimos pelotazos del Ministerio de Defensa son las ventas de los terrenos ocupados por los antiguos cuarteles de Valdespartera y San Lamberto, situados en la parte sur y oeste del perímetro urbano. En total, ha sacado 190 millones de euros, sólo por ventas a las instituciones públicas, reservándose la mejor parte, la dedicada a viviendas de precio libre, para subastar. Estas ventas resultan escandalosas por varios motivos, ya que por un lado son terrenos que supusieron en su momento un coste nulo para el Ministerio, y por otro, a pesar de su uso militar en estos años pasados, nadie se ha molestado en estudiar la contaminación o la inestabilidad que pudieran presentar los suelos. Defensa también ha vendido terrenos cercanos a la base aérea para ampliar el aeropuerto, que aunque civil, está bajo control aéreo militar. De hecho, la mayoría de las obras de adecuación van a correr a cargo de las arcas civiles, a pesar de que el destino de esta instalación es preferentemente militar.

La que parece que será la próxima es la venta de parte de los terrenos perimetrales de San Gregorio a la ciudad para construir viviendas y un cuartel de la Guardia Civil, de nuevo a costa de la ciudad de Zaragoza, y de nuevo sin estudios serios acerca de la peligrosidad de que estos edificios se sitúen en terrenos en donde, por ejemplo, se ha usado uranio empobrecido. También se quiere atraer a Zaragoza la fabricación de los helicópteros militares Tigre, de nuevo con todos los gastos a cargo de la ciudadanía a cambio de las eternas promesas de generación de empleo.

Aparte de los cuarteles y demás instalaciones militares, otro aspecto sangrante para la ciudadanía zaragozana es la gran cantidad de viviendas militares, 1.600. Por ellas, sus antiguos inquilinos, militares en la reserva, han pagado el 50% del valor de tasación. Cuando no ha habido compradores, el Ministro las ha ofrecido a otros militares y finalmente las ha sacado a concurso a precio de mercado entre los compradores civiles. Como el resto de las edificaciones militares, la mayoría de ellas fueron construidas sobre terreno gratuito y no han pagado nunca ningún tipo de impuesto municipal. Aunque estas prácticas parezcan cosas del pasado, no lo son: el Gobierno de Aragón mantiene cedidos al Ministerio de Defensa terrenos en el Actur, cuya concesión caducó sin que se construyeran las prometidas viviendas militares. Para no mosquear a la autoridad militar, el Gobierno aragonés renovó el convenio, pero esta vez sin marcar límites temporales para su uso y, en caso contrario, reversión.

Por si fueran pocas las prerrogativas de las que goza lo militar, la recientemente aprobada Ley de Acompañamiento a los Presupuestos Generales del Estado autoriza al Ministerio a realizar obras en sus instalaciones y terrenos sin necesidad de solicitar licencia municipal.

El Colectivo de Objeción y Antimilitarismo se muestra preocupado por la abundancia y extensión de las instalaciones militares en Zaragoza. Junto a otros colectivos defensores de la conservación del patrimonio histórico y ambiental trabaja en una propuesta para que San Gregorio sea devuelto a la ciudad y se pueda convertir en un parque natural, un vez descontaminado. Cada año, o por lo menos en los que le dejan los militares, participa y reivindica en la romería que los habitantes de San Gregorio realizan a la ermita enclavada en pleno campo de maniobras. Sólo una vez al año el personal civil puede disfrutar de estos parajes secuestrados y maltratados por un sin fin de ejércitos mundiales que los utilizan.

El debate puso de manifiesto lo bien que le viene al Ministerio de Defensa la venta del patrimonio acumulado, en unos tiempos en los que ha de hacer frente a cuantiosos gastos derivados de su profesionalización y su renovación tecnológica. Se afirmó, incluso, que tiene graves dificultades financieras para hacer frente a los pagos derivados de su participación en los consorcios europeos del armamento (Leopard, Eurofighter).

También se mencionó que no es Zaragoza la única ciudad en la que el Ejército se ha convertido en un especulador inmobiliario más y se puso el ejemplo de los recientemente desalojados cuarteles de Sant Andreu, en Barcelona.

Y se puso de manifiesto la conformista actitud de los gobiernos municipales zaragozanos, incluso del presente, que ignoran las molestias que causan las maniobras y los vuelos rasantes y presumen de su cordial relación con los militares sin el más mínimo atisbo de crítica.

@@

Pascual Pardos Sierra, trabajador de la OPEL desde 1983 ha sido despedido el día 21 de enero y se encuentra en huelga de hambre en la parroquia de San Agustín de Zaragoza. Llevaba 20 años trabajando en la empresa y es afiliado a CC OO, siendo además miembro del Consejo de la Sección Sindical. Algunos compañeros de su sindicato han colocado carteles por la ciudad denunciando el caso y ha recibido mensajes de solidaridad de varios colectivos y de algunos órganos del sindicato.

Un caso como este no parece precisamente el más apropiado para hacer un análisis crítico. Inevitablemente, la emotividad mezclada con el sentimiento de la justicia se apodera de nosotros y tendemos a cerrar los ojos a las circunstancias en que se ha producido y colocar la solidaridad por encima de toda reflexión. No obstante, una huelga de hambre, como cualquier otra decisión humana que rompe los moldes normales de comportamiento y se transforma en un hecho excepcional que conmueve a la opinión pública tiene que ser juzgada a la luz de las circunstancias concretas en que se produce. Por poner un ejemplo: No es lo mismo una huelga de hambre como la que hicieron los presos españoles de Tesalónica para salir de la cárcel, que una huelga de hambre por haber sido despedido de una empresa.

El caso de Pascual Pardos, visto desde el mundillo sindical de Zaragoza, es sangrante, pero no por la injusticia cometida por esta empresa (ha habido a lo largo de este año y anteriores más despedidos en parecidas circunstancias y nadie ha movido un dedo) sino por el momento en que se da y los actores que rodean el caso.

Hagamos un corto repaso de las circunstancias:

Es despedido el día 21 de enero

El día 2 de febrero sale en la fábrica un comunicado de CC OO llamado ¡Basta de despidos! quejándose, en términos muy comedidos de que en tres semanas hayan sido despedidos 4 trabajadores.

La empresa contesta el día 3 con un comunicado, justificando la decisión.

Ese mismo día 3 sale una hoja de UGT titulada NI DETECTIVES NI CÁMARAS en la que critica los despidos sin citar para nada el caso de Pascual.

El día 4 se constituye la mesa de negociación del Convenio. Salen dos hojas, una de la Empresa y otra del Comité anunciándolo. El despido se ignora, no afecta para nada la preparación de la negociación.

El día 5 le responde la Dirección de la empresa a la hoja de UGT a través de una comunicación que divulga por la fábrica.

El mismo día 5 la fracción de CC OO que apoya a Pascual reparte una carta firmada por él, en la que anuncia que a partir del día 10 va a empezar una huelga de hambre.

El día 7, sábado, se hace una concentración en la Plaza de España para protestar por el despido. Acuden unas 250 personas.

El día 17, nueva carta a la opinión pública de Pascual, con un añadido de los Delegados de CC OO en Aragón.

El día 23, otra carta más de Pascual, esta criticando la indiferencia del Comité de Empresa de la OPEL hacia su situación.

CGT apoya desde el principio con su presencia. El día 19 de febrero saca un comunicado apoyando al despido titulado MANOS SOLIDARIAS y tres días después otro, este dedicado a la negociación del convenio.

La lectura de estos documentos me ahorra el laborioso trabajo de describir la evolución de la situación, con matizaciones que siempre podrían ser consideradas como subjetivas, interesadas, etc. Solo creo necesario hacer algunas consideraciones que resalten cuanto se aparta este proceso de los principios de un sindicalismo de clase e incluso de las pautas por las que se regían las negociaciones de los convenios hasta hace algunos años..

Es algo admitido por todo sindicalista que la negociación es algo así como la preparación para una batalla. Se hacían asambleas y se solicitaba a los trabajadores que no hiciesen horas extraordinarias ni colaborasen con la empresa mas allá de lo que es el cumplimiento de sus obligaciones. Un despido de este carácter al inicio de las negociaciones habría sido considerado como una intolerable provocación, un intento de desmoralizar a los trabajadores, una losa pesando sobre la mesa de negociación y habría tenido una respuesta inmediata, incluso con la declaración de huelga si no se llegaba enseguida a un acuerdo con la Dirección. Aquí vemos como todos, inclusive CGT, asumen la separación de negociación de Convenio y despido, que es lo mismo que desarmar a la tropa justo antes de entrar en batalla.

CC OO tiene aún en sus filas militantes de varias corrientes comunistas, y es precisamente la que presume de ser la izquierda de CC OO en Aragón la que está apoyando y estimulando al despido para que no abandone e incluso utiliza al despido (véase su carta del 23 en la que no pide a los otros sindicatos del comité de empresa de OPEL que lo apoyen, sino al Comité de empresa) para presionar sobre las otras corrientes de CC OO, que se han limitado a mandar mensajes de solidaridad por escrito.

Por otra parte, de una izquierda que se considera marxista cabría esperar otro tratamiento del despido, tanto en sus comunicados como en las cartas del despido. Esto es el capitalismo, y estos episodios sirven para sacar a la luz su naturaleza explotadora. Pero aquí sólo vemos lamentaciones porque “no debería de hacer esas cosas tan inhumanas, etc.” hasta extremos casi patéticos. En esto, todos están en la misma onda. A estas alturas de capitalismo, con lo que ha llovido, puede calificarse de impúdica la frase con la que UGT empieza su NI DETECTIVES NI CÁMARAS: “Una incorrecta práctica empresarial se está implantando cada día más en Opel España”. (Parece que las empresas deben de buscar asesores en los sindicatos para aplicar políticas de personal correctas).

Queda también a la vista la impotencia de estos aparatos sindicales ante una cacicada de una empresa de este calibre, que intentan esconder volcándose en el aspecto sentimental y humano de la huelga de hambre. Al respecto es antológica la CGT con sus MANOS SOLIDARIAS.

He trabajado durante 20 años en la Opel hasta mi jubilación en octubre de 2002 y he contactado con varios compañeros que trabajan allí para recopilar esta información. He sido delegado de CC OO durante 5 años (entre 1985 y 1990) y conozco bien a todos los miembros del comité. Lo que me han relatado estos compañeros sobre el ambiente en la fábrica no es más que la continuidad de lo que ha sucedido en otros casos anteriores. Cada sindicato va a lo suyo, y dentro de CC OO, cada facción a lo suyo. Han salido varios comunicados de solidaridad con el despido (no los he introducido aquí para no cargar demasiado) de la Asamblea de delegados de CC OO, de la Federación Minerometalúrgica de CC OO de Aragón, etc. pero muy pocos ejemplares han sido vistos en la fábrica, porque solo los repartían (y moderadamente) los miembros de esa corriente “de izquierda” de CC OO”. Incluso de la convocatoria a la concentración en la plaza de España el día 7 se vieron muy pocas hojas por la fábrica.

Los trabajadores de la OPEL hace años ya que le volvieron las espaldas al comité en casos como este, porque es ya largo el rosario de despidos de este tipo, (consecuencia de que tienen ya mas de 500 lesionados para los que no se encuentra ya un puesto de trabajo que no le reproduzca la lesión) y ya han podido todos observar la incoherencia de los sindicatos, que en alguna ocasión ponen en grito en el cielo por un despido y en otras lo dejan pasar en silencio. Todo depende de quien sea y en que momento sucede. En este caso, las otras corrientes de CC OO se apartan, simplemente porque lo consideran una campaña electoralista de la facción de “izquierda” de cara a los Congresos que se avecinan. En Aragón hay una lucha abierta entre dos candidaturas, que envían sus comunicados regularmente al Heraldo de Aragón y por muchas veces que se lean no se consigue descubrir en que se diferencian.

Si les atacan se defienden diciendo que los trabajadores no responderían a una convocatoria de huelga o cualquier otro tipo de protesta. Pero el caso es que en esos veinte años la plantilla ha respondido como un solo hombre a todas

las movilizaciones que se han producido. Mas bien es por ello por lo que los sindicatos eliminaron desde 1992 el recurso a cualquier movilización o acto de protesta - por moderado que sea - ante cualquier agresión de la empresa (y haberlas, las ha habido, y muchas). Todo porque, como ha dicho en público varias veces el que fue durante muchos años presidente del Comité, de UGT: "Es muy fácil movilizar a los trabajadores, lo difícil es pararlos". Lo mejor es pues, dejar que corran los rumores sobre el afectado, del tipo de los que denuncia el despido en su carta del 23 de febrero, rumores que dificultan la realización de cualquier protesta de los compañeros. No es como dije antes, el primer caso, es simplemente el último.

Volviendo a la campaña basada en la explotación de los sentimientos. La otra cara de esta moneda es que con el paso de los días y la falta de respuesta de la empresa, ese "arma" acaba volviéndose contra el propio huelguista, al que todos empiezan a pedirle que cese en su actitud en aras de su propia salud. Mi recomendación sería que se ponga en la puerta de CC OO o de la fábrica con una pancarta (en general, allí donde todo el mundo pueda ver lo que son estos sindicatos) que denuncie al sindicalismo que padecemos con tanto vigor como a la empresa (esta actúa dentro de su lógica, el sindicalismo no) y que vaya a su casa a comer todos los días.

@@

Mañana viernes 27 de febrero tenéis una cita:

MASA CRÍTICA en BICI/ CHEN CRETICA en BEZI (recorrido urbano en bicicleta)

Salida desde plaza San Francisco

Hora: 19,30

Reivindicaremos el uso del tren con bici = transporte sostenible

@@

III MARCHA A LA MACROCARCEL DE ZUERA

Otro año más, desde la Iniciativa Ciudadana contra las Macrocárceles, convocamos la Marcha a la Macrocárcel de Zuera, ya la Tercera, para seguir denunciando la constante y cada vez más represiva política penal, penitenciaria y social del Estado Español.

La población penitenciaria sigue creciendo de manera alarmante, en la actualidad ya hay más de 56.000 pres@s. Cuatro años después de su apertura, en la cárcel de Zuera, cuya construcción aseguraban que evitaría el hacinamiento en las prisiones aragonesas, ya supera las 1500 personas presas, cuando su capacidad es de 1050. Una mentira más, cuando los hechos nos muestran un cada vez mayor hacinamiento, y como éste trae consigo la vulneración habitual y constante de los derechos humanos.

Este brutal aumento de la población penitenciaria es resultado de una legislación cada vez más represiva, motivado por la política del miedo y de la inseguridad ciudadana que dominan la política actual tras el 11 de septiembre.

"Llevo más de 26 años preso sin haber cometido ningún delito de sangre, entré en los 80, cuando tenía 16 años y bajo mi punto de vista, la verdadera inseguridad, (...) es la que se oculta y disimula con los pequeños rateros, a saber: los ocho millones de españoles que viven en el umbral de la pobreza, los miles de jóvenes que no pueden acceder a un trabajo digno, otros miles de jóvenes que no pueden acceder a una vivienda, el maltrato cotidiano a mujeres, niñ@s y ancian@s, el estado policial, la especulación y pelotazos que cometen a diario nuestros ilustres y honrados políticos, la usura bancaria, la inseguridad social etc. Eso si que son Inseguridades de Lesa Humanidad, encubiertas y camufladas por la alevosa, premeditada y ficticia inseguridad ciudadana. ¿Quién a pagado los desfalcos y estafas de Mario Conde, De la Rosa, los Albertos, Piqué... y muchos otros ínclitos españolitos? Ni más ni menos que el currante y en este país los paganos siempre son los que están en nómina y no pueden engañar al fisco. Lo curioso es que todos murmuran pero no levantan la voz." (Rufete, 26 años en prisión)

Las últimas reformas penales y penitenciarias en el Estado Español son una continuación de estas políticas cada vez más represivas, la instauración del llamado periodo de seguridad (que obliga a estar en prisión la mitad de la condena para poder acceder al régimen de 3º grado -régimen de semilibertad-), el condicionar el acceso a este 3º grado y a la libertad condicional al pago de la Responsabilidad Civil derivada del delito, que produce que de facto solo aquellos con recursos económicos puedan acceder a este derecho y el aumento a 40 años del tiempo máximo en prisión que ya estaba establecido en 30, son claros ejemplos de estas políticas.

A esto, hay que añadir, el abuso de las penas privativas de libertad, por un lado se amplían los supuestos prisión provisional (internamiento en prisión con anterioridad a la firmeza de la condena) y por otro se imponen penas de cárcel a la comisión de pequeños delitos como el hurto.

Estas últimas reformas constituyen una vulneración constante del principio rehabilitador y reinsertador al que deberían tender las penas privativas de libertad.

Y supone, además, la constatación de que la única solución que da el Estado frente a cualquier conflicto social es una respuesta punitiva basada en la penalización de cada vez mayor número de conductas, y la casi única utilización de la pena privativa de libertad frente a ellas.

Por todo esto, desde la Iniciativa Ciudadana contra las Macro cárceles volvemos a denunciar las políticas penales y penitenciarias del Estado Español, que no hacen sino perpetuar las desigualdades e injusticias sociales, que incrementan el sufrimiento de las personas presas, así como de sus familiares y amig@s.

.- "Las cárceles se arrastran por la humedad del mundo,
van por la tenebrosa vía de los juzgados:
buscan a un hombre, buscan a un pueblo, lo persiguen,
lo absorben, se lo tragan."

Miguel Hernández (preso desde 1938 a 1942)

LAS CARCELES NO SIRVEN, LAS MACROCARCELES TAMPOCO

ACTIVIDADES

27 de febrero: Proyección del vídeo "Aislamiento en prisión". Con algo de tapas y algo de música.

Lugar: CSA La Trama (Manuel Lasala, 30).

Hora: 20:30.

13 de marzo: Charla sobre la situación del Preso Iñaki García Koch, solidario con Itoiz. Habrá tapeo y música.

Lugar: CSA La Revuelta (San Agustín, 18).

Hora: 19.

17 de marzo: Charla en la Biblioteca María Moliner, dentro del Campus Universitario, sobre el nuevo código penal. La imparten abogados y la gente de la asamblea para información sobre la Marcha a Zuera.

Hora: 19.

25 de marzo: Charla parecida a la de la Universidad, pero con la gente de la Asociación El Cantero de Torrero. Se intentará enfocar a mesa redonda.

Lugar: Asociación El Cantero de Torrero (Mallén, 22).

Hora: 20.

26 de marzo: fiesta en el CSR Iskra (La Torre, 2)

A partir de las 22.

4 de abril: III MARCHA A LA MACROCÁRCEL DE ZUERA