

NOTA DE PRENSA

Las organizaciones y asociaciones abajo firmantes deseamos trasladar a la opinión pública nuestra indignación y preocupación por la serie de actuaciones injustificables y atropellos que el cuerpo de Policía Nacional ha protagonizado estos días en Zaragoza, Ningún objetivo policial, por importante que sea, puede nunca legitimar el flagrante desprecio por las leyes del que han hecho gala quienes, precisamente, se supone que son los garantes de las mismas.

En las dos últimas semanas los controles policiales sobre los ciudadanos de Zaragoza se han convertido en cotidianos y abusivos. Muchas son las protestas individuales que hemos recibido en nuestras asociaciones, todas ellas referidas a diversos abusos de autoridad y, durante el último fin de semana, también a agresiones. En la totalidad de los casos en los que nos consta que se pidió identificación a los agentes de policía, esta fue, sin más, denegada.

La actuación de la Policía Nacional en estas dos últimas semanas roza, si no transgrede directamente, el límite de la legalidad, creando en nuestra ciudad y en nuestros barrios un estado de excepción irreal. El pasado fin de semana este acoso policial se incrementó en el barrio de la Madalena y en otros puntos de la ciudad. Vecinos de este barrio han sufrido identificaciones continuas (algunos hasta 4 veces en dos días) en la calle, en los bares, y en los locales de asociaciones recreativas, culturales y vecinales, lugares estos donde se llegó a retener hasta a 60 personas durante más de una hora en la noche del sábado.

La inmensa mayoría de las actuaciones policiales de este fin de semana se realizaron bajo un trato vejatorio hacia las personas y una agresividad injustificable, tratando como culpables de algo a los vecinos y vecinas de la ciudad.

El hecho de ejecutar su trabajo no les exime de la obligatoriedad a la educación y las buenas maneras que deben dirigir sus intervenciones, ni mucho menos a infligir la ley y no aceptar identificarse y mostrar su placa a cualquier ciudadano que lo solicite. Esta forma ilegal de proceder les ampara ante posibles derivaciones judiciales de sus actos, al carecer de valor las denuncias presentadas sin esta identificación, dejando a la ciudadanía en un estado de absoluta y total indefensión frente a sus abusos de poder.

Asamblea de Mujeres, Asociación Cultural El Despertar del Gallo, Asociación Cultural y Recreativa Barrio Verde, Asociación Cultural y Recreativa El Pensador, Centro Social Autogestionado Entropía, Centro Social Libertario, Creaciones Seltas o Te-ato, Espacio Alternativo, Ligallo de Fablans de l'Aragónés, Movimiento de Resistencia Global, Rebel, Colectivo de Acción Zapatista, Ateneo Libertario de Zaragoza.

@@

APUDEPA denuncia los destrozos del Camino de Santiago

La Asociación de Acción Pública para la Defensa del Patrimonio Aragonés (APUDEPA) ha presentado ante la Fiscalía de Zaragoza una denuncia referida a los destrozos causados en el Camino de Santiago y en el entorno de la ermita de San Juan de Maltray, en Ruesta, donde se estaban realizando trabajos de consolidación tras el hundimiento de la techumbre. En esta denuncia no se especifica contra quién debe actuar la justicia, sino que se pide que se investigue sobre la autoría de los hechos, de los que se tuvo conocimiento la pasada Semana Santa con motivo de unas jornadas reivindicativas organizadas por la Asociación Río Aragón contra el recrecimiento del embalse de Yesa. La ermita y el tramo afectado, donde se han derribado varios metros de muro medianero, se hallan junto al citado embalse.

Río Aragón, que también ha anunciado la presentación de una denuncia, la va a realizar previsiblemente imputando directamente a quienes considera responsables de la actuación, es decir, la Confederación Hidrográfica del Ebro, el Departamento de Cultura del Gobierno de Aragón y la empresa Prames, a la que se habían encargado los trabajos de reparación en la ermita. La asociación se muestra muy crítica con el Gobierno de Aragón respecto al Camino de Santiago, ya que en los discursos oficiales siempre se alude a su preservación, pero en la práctica suceden hechos como éste o como el respaldo al recrecimiento de Yesa, que supondría anegar 22 kilómetros de esta ruta de peregrinación, con la consiguiente afección a varias ermitas románicas, necrópolis y otros restos arqueológicos de gran valor.

@@

¿Un trasvase sin Yesa?

Las obras del trasvase han comenzado. El pasado viernes, Jaume Matas puso la primera piedra de su PHN, proyecto desequilibrador de territorios, basado en llevar agua donde están los votos y convertir autonomías de tercera en simples colonias a las que esquilmar sus recursos naturales. Desde el Gobierno de Madrid, intentando esconder los auténticos objetivos trasvasistas de esta descomunada obra, se argumenta que Yesa dará agua de calidad a Zaragoza y permitirá extender los regadíos de Bardenas. Durante los años pasados se han gastado cientos de millones del dinero público en desarrollar esta campaña de intoxicación propagandística. El viernes el propio Jaume Matas reconocía que “ésta es una piedra angular no sólo del Pacto del Agua, sino también del Plan Hidrológico Nacional”.

Basta analizar las cifras básicas del proyecto para dejar al descubierto el gran fraude y la manipulación que se ha venido intentando sobre los zaragozanos y las gentes de Bardenas. El Recrecimiento de Yesa pretende aumentar en 1.000 hm³ la capacidad del actual embalse. Abastecer Zaragoza y su entorno no necesita más de 100 hm³ al año, para lo cual ya se está construyendo un embalse en las cercanías de Gallur, el de La Loteta, con esa capacidad. Destaquemos que la Unión Europea ha negado financiación para la unión Yesa-Loteta por considerar que ambientalmente el proyecto de recrecer Yesa no era acorde con las políticas europeas.

Por otro lado aparece la demanda para el nuevo regadío de Bardenas II y III: según el Plan de Cuenca del Ministerio del Sr. Matas, unas 30.000 ha más sobre las que están ya en servicio con el actual Yesa, según el Borrador del Plan Nacional de Regadío de Loyola de Palacios no más de 5.400 ha. El desfase entre los objetivos que dan sentido al recrecimiento de Yesa y lo que va a ser realmente transformado es del 500%: Con 1.000 hm³ de recrecimiento podrían llegar a transformarse hasta 130.000 nuevas hectáreas; 5.400 ha no necesitan más de 42 hm³. Este volumen tampoco necesita ser embalsado en Yesa, ya que los regantes de Bardenas han comenzado la construcción de tres embalses en el interior de la zona regable, Carcastillo, Malvecino y Laverné que con una capacidad de 41,5 hm³ serían suficientes para dar servicio a las nuevas hectáreas. Pero aun en el caso de que existiese la voluntad real de regar todo Bardenas II, existen alternativas más baratas y ambientalmente correctas: los aragoneses tenemos que dar ejemplo de ahorro, eficiencia, reutilización y modernización; la petición de una buena gestión del recurso no la debemos exigir sólo a valencianos y murcianos.

Es de notar que las limitaciones a la extensión de los nuevos regadíos, no sólo han quedado explicitadas en los mencionados Planes Nacionales de Regadío sino que forman parte de la Política Agraria Común de la que por cierto depende nuestra agricultura en un 50%. Obviamente, sin fondos europeos no habrá transformaciones masivas y de hecho las negociaciones del Plan de Regadíos llevadas adelante por la propia Diputación General (DGA) han limitado para Aragón la financiación en un máximo de 47.000 ha sobre las 300.000 “prometidas” formalmente en el Plan de Cuenca del Ebro. Esta misma semana el consejero de Agricultura del Gobierno de Aragón, Gonzalo Arguilé, retó al Grupo Parlamentario Popular a que consiguiera la financiación necesaria para duplicar la superficie de regadíos pactada entre DGA y Ministerio de Agricultura para el Plan Nacional de Regadíos, y afirmaba: «La DGA no puede poner más si quiere atender a la educación, asumir las competencias de sanidad y hacer frente a otros servicios, y la aportación europea ya está cerrada en 17.000 millones»: De donde no hay no se puede sacar.

El panorama es evidente: con la excusa de un regadío en Bardenas y un abastecimiento en Zaragoza se diseña un embalse con una capacidad enorme cuyos fines no son otros que el trasvase. La necesidad de un gran volumen de agua embalsada en el Ebro para realizar el trasvase es explicitada en el PHN así: “no es deseable plantear ninguna transferencia desde el curso bajo del Ebro si no se dispone de algún almacenamiento que permita cierta modulación en la toma. Si este almacenamiento fuese de 500 hm³ podrían derivarse 700 hm³/año; si fuese de 1000 se podrían derivar 1000 hm³/año; y si fuese de 1500 se podrían derivar 1200 hm³/ año”. (PHN Análisis de los sistemas hidráulicos pag 151).

Diseñado el trasvase, ya sólo quedaba la difícil operación política de conseguir construir uno de sus principales embalses reguladores en Aragón, justamente la comunidad donde la conciencia antitrasvase es más rotunda. El diseño de esta operación ya nació en tiempos de Gobierno Socialista: y la estrategia no fue otra que la del Pacto del Agua de Aragón . Si bien el Pacto aspiraba formalmente a promover el desarrollo del regadío en Aragón como uno de sus objetivos fundamentales, el documento se centraba en concretar proyectos , presupuestos y plazos para construir grandes presas, que a la postre acabarían siendo los grandes depósitos que permitirían regular los grandes trasvases promovidos por el Gobierno de Madrid. Hoy de hecho, cuando el PSOE emite a través de reiteradas declaraciones de Cristina Narbona una muy positiva autocrítica respecto a su antiguo Plan Hidrológico Nacional, el PP no hace sino explotar esta vieja estrategia-trampa del Pacto del Agua.

Eso sí, el cuidado para no vincular ante la opinión pública Yesa con el trasvase es exquisito, pero al final la verdad aflora y algunos cometen deslices. Especialmente notorias fueron las declaraciones, recogidas por Heraldo en abril de 1999, del Sr Luis Ciudad, Presidente de la Comunidad General de Regantes de Bardenas: “Con Yesa recrecido podemos satisfacer las necesidades de Bardenas, dar servicio a industrias agroalimentarias y a los abastecimientos de Zaragoza y entorno (...) y, con el agua que sobre, podemos negociar con catalanes y valencianos”. “El principio de solidaridad debe funcionar primero en Aragón, pero si sobra, debemos aplicarlo a

